

***V září 2009 v tomto znění odevzdalo svoje připomínky k návrhu zadání územního plánu 11 rodin ze Slatin. (prakticky všechny obydlené domy) Tehdejší zastupitelstvo, vedené p. Milanem Macelou připomínky smetlo ze stolu bez jakékoliv debaty... viz pod článkem...***

## **Věc: Připomínky k návrhu zadání územního plánu Černolice 17/09 2008**

V rámci projednávání návrhu zadání územního plánu obce Černolice uplatňujeme společně v zákonné lhůtě tyto připomínky k návrhu jeho zadání.

Navrhované řešení územního plánu Černolic (dále jen ÚP) předpokládá mimo jiné také obecně rozsáhlé rozšiřování zastavitelných ploch, a to v několika lokalitách s různým stupněm konfrontace a nebezpečím střetů zájmů a záměrů s hlavními cíli ÚP a s jeho celkovou koncepcí.

Jako nejméně problematické se jeví záměry rozvoje výstavby v jižní a jihovýchodní části obce v návaznosti na jižní a jihovýchodní okraje zastavěného území vč. již připravovaného záměru uvažované výstavby ucelené skupiny RD v odlehlejší poloze vůči obci ve směru na Všenory (pod Novým Dvorem). Tyto lokality jsou charakteristické dobrým zapojením do krajiny, jsou zabezpečeny poměrně snadnou návazností na inženýrské sítě (včetně napojení na nově zbudovaný kanalizační systém) a dobrou dopravní dostupností. Jejich využitím a navrhovanou zástavbou proluk v již vymezeném zastavěném území bude také pravděpodobně zcela pokryta územním plánem stanovená úměrná velikost dalšího rozvoje v rozsahu cca 80 nových rodinných domů, kdy tyto nově navrhované zastavitelné plochy změní sídelní strukturu obce pouze částečně, a to v přiměřeném rozsahu.

Naopak další rozšiřování výstavby v severní části území, za západním okrajem obce a v oblasti "Na Slatinách", je v přímém střetu jak s rovněž deklarovanou snahou o stabilizaci přírodních ploch (rozšiřování VKP v oblasti horní retenční nádrže či částečnou polohou v ochranném pásmu lesa), tak je i v konfliktu s ochranným pásmem vodního zdroje a s plánem na jeho rozšíření, kdy rozšíření či alespoň zachování kapacity vodních zdrojů obce je životně nutnou podmínkou rozvoje obce. Je třeba zvážit rovněž nedostatečnou (někde dokonce reálně či právně neexistující) dopravní obslužnost a dostupnost všech těchto lokalit, kdy nově navrhované dopravní napojení lokalit představuje pro obec nadlimitní finanční investici, kterou pravděpodobně nebude moci v nejbližší době realizovat, v neposlední řadě pak i problematické napojení těchto lokalit na stávající inženýrské sítě.

Navrhujeme proto pomocí regulačních nástrojů omezit v návrhu ÚP alespoň z části další záměry zastavování volných ploch a zabránit tak degradaci vymezené oblasti na běžný typ tzv. "satelitních městeček" s předdimenzovaným počtem RD, a požadujeme záměry uvažované výstavby v lokalitě „Na Slatinách“ a na severním a západním okraji obce uvedené v bodě 4 zadání ÚP Černolic pod číslem záměru 1, 2, 3, 4, a 11 nezařazovat, případně je v procesu projednávání a schvalování územního plánu odmítnout.

**Paušální odmítnutí připomínek zastupitelstvem v říjnu 2008 ve vyhodnocení návrhu zadání ÚP..**

### ***Neakceptováno.***

***Zadání zobecňuje požadavky a podněty vlastníků pozemků a obce do specifikovaných záměrů, jak byly zjištěny z provedených průzkumů a rozborů v dubnu 2008 před zpracováním Zadání ÚP Černolic. K prověření záměrů v území a k jejich harmonizace s požadavky vlastníků, občanů, dotčených orgánů a obce může dojít pouze při projednávání návrhu ÚP dle stavebního zákona, a proto budou v Zadání ponechány.***

***V tomto krátkém vyjádření vedení tehdejšího vedení obce je hned několik nepravd.***

***A) V provedených "průzkumech a rozbořech" se na mínění občanů nikdo neptal.***

***B) Zohlednění názoru občanů by mělo dojít především už při projednávání návrhu zadání ÚP, je-li k tomu ovšem vůle. "Veřejné projednávání návrhu ÚP podle stavebního zákona" je potom ta už naprosto poslední možnost občanů na návrhu něco ovlivnit a je to nesmírně těžké.***

***Jednalo se o čítankový příklad z vůle moci !!!***